



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

**ATA DA 23ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO IFAC**

1 Às nove horas e vinte minutos do dia vinte e sete de julho de dois mil e dezoito, reuniu-se, em  
2 caráter ordinário, o Conselho Superior do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia  
3 do Acre – Consu, na Sala de Reuniões do Gabinete Institucional da Reitoria. Estiveram presen-  
4 tes: o Sr. Ubiracy da Silva Dantas (Presidente Substituto do Conselho Superior), o Sr. Ricardo  
5 Bezerra Hoffmann (Docente), a Sr.<sup>a</sup> Risonete Tavares Gomes (Docente), a Sr.<sup>a</sup> Luzia Neri da  
6 Silva (Discente), o Sr. Eluzano André da Silva (discente), a Sr.<sup>a</sup> Weysla Paula de Souza Lopes  
7 Dutra (TAE), o Sr. Edivaldo Bezerra de Souza (TAE-Suplente), o Sr. Gabriel Marques da Silva  
8 Abreu (Egresso-Suplente), o Sr. Joel Bezerra Lima (Diretor do *Campus* Xapuri), a Sr.<sup>a</sup> Itálva  
9 Miranda da Silva (Diretora do *Campus* Sena Madureira), o Sr. João César Dotto (FIEAC), a Sr.<sup>a</sup>  
10 Cleide Helena Prudêncio da Silva (SEE), o Sr. Almir Paiva dos Santos (Sindicato dos Tecnólo-  
11 gos-Suplente), e o Sr. Adão Araújo Galo Júnior (SINASEFE) e o Sr. José Pinheiro de Queiroz  
12 Neto (Setec/MEC), conforme lista de presença. Verificado o quórum legal de 15 conselheiros,  
13 conforme disciplina o Art. 21 do Regimento Interno do Conselho Superior, o Presidente Substi-  
14 tuto do Consu declarou ABERTA A REUNIÃO dando boas vindas a todos e agradecendo pelo  
15 trabalho desenvolvido nesse mandato que está quase terminando. Após, iniciou a reunião, colo-  
16 cando em apreciação da plenária a **Ata da reunião anterior, que foi aprovada por unanimi-**  
17 **dade.** Em seguida, foi feita a apresentação das justificativas das ausências dos conselheiros titu-  
18 lares: Francisca Íris Lopes, que está em período de férias; Hirlete Meireles Pinto e seu suplente,  
19 Abrão Suteli Maia, que estão em viagem a trabalho; José Carlos Sopchaki, que está em viagem a  
20 trabalho; Junio Roney Lima Dantas e Erisson Diniz da Silva, que não puderam vir por motivo de  
21 demandas de trabalho. Depois, como informe aos conselheiros, foi apresentado pelo Procurador  
22 Federal junto ao Ifac, Sr. Breno Fonseca, a consulta feita aos servidores do *Campus* Xapuri sobre  
23 o interesse para que haja eleição para Direção Geral em 2018. Explicou como foi feito a avalia-  
24 ção no *Campus* e concluiu que a comunidade decidiu esperar para eleição geral, ressaltou que a  
25 ata foi bem minuciosa. O Sr. Adão também deu sua palavra sobre o assunto, e ressaltou o pro-  
26 cesso democrático em que os servidores do *campus* Xapuri escolheram as eleições gerais. Então,  
27 a Sr.<sup>a</sup> Cleide Silva pediu ao procurador para passar aos conselheiros os informes sobre o Proces-  
28 so do TCU referente à Resolução das 30h. Ele informou que está acompanhando o processo dia-  
29 riamente e que provavelmente mais conselheiros receberão a notificação, mas que a defesa será  
30 feita a todos assim que procurarem. Dando prosseguimento, o presidente substituto do Consu  
31 iniciou a **ORDEM DO DIA: apreciação do Processo nº 23244.009515/2018-45 – Regimento**  
32 **Eleitoral para escolha de membros do Consu para o biênio 2018-2020.** O relator do processo,  
33 o Sr. Ricardo Bezerra Hoffmann, da Câmara de Legislação, Normas, Regimentos e Recursos, fez  
34 a leitura do Parecer nº 14/2018, com algumas observações de erros gramaticais para serem corri-  
35 gidos. A servidora da PRODIN, Neiva Oliveira, compareceu para fazer alguns esclarecimentos.  
36 Após discussão, posto em votação, **foi aprovado por unanimidade, considerando as observa-**  
37 **ções do Parecer da Câmara, com as seguintes mudanças sobre as seguintes recomendações**  
38 **do parecer:** no item do parecer “Art. 12 – VIII – Excluir em virtude de já ser competência da  
39 Comissão Central”, substituir o termo “Emitir” por “Replicar”. Sobre o item “Art. 26 – II –





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

40 *Excluir e adequar a nova numeração.* ”, após debate, o relator sugeriu que em vez de retirar,  
41 colocar “*advertência pública por escrito*”. Seguindo, foi apreciado o **Processo nº**  
42 **23244.004342/2016-15 – Proposta de Reformulação da Regulamentação do Pronatec.** A  
43 relatora do processo, Sr.<sup>a</sup> Italva Miranda da Silva, da Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão,  
44 Pós-Graduação e Títulos, fez a leitura do Parecer nº 10/2018, e sugeriu a aprovação. A Câmara  
45 segue o voto da relatora. A conselheira Weysla Dutra fez algumas colocações sobre itens que  
46 julgou inconsistentes na minuta e, após debate, foi feita votação em relação ao Art. 14, pela alte-  
47 ração de “*permissão de participação de cargos de CD como bolsistas do Pronatec*” por “*veda-*  
48 *ção de participação de cargos de CD como bolsistas do Pronatec*”, retirando-se, assim, o §5º, do  
49 Art. 22, **o que foi aprovado por unanimidade.** Continuando a Conselheira chamou a atenção  
50 para a ausência de cláusula que contemplasse o tema relacionado ao Nepotismo, na Resolução nº  
51 016/2017, conforme deliberado na ata da 09ª Reunião Extraordinária do CONSU em 2017. De-  
52 pois, foi feita votação pela aprovação do processo, conforme parecer da Câmara, e foi aprovado  
53 por unanimidade, com as seguintes ressalvas que foram destacadas pela conselheira Weysla Du-  
54 tra: no Art. 19, inserir §3º - *os ritos do processo serão determinados pela Lei nº 9784/99*; sobre o  
55 Art.9º, §4º, substituir “*Os bolsistas do Pronatec*” por “*Os membros da Comissão de seleção do*  
56 *Pronatec*”; suprimir o Art. 43. Em seguida, foi apreciado o **Processo nº 23244.010860/2018-21**  
57 **– Projeto de Avaliação Institucional/Triênio 2018-2020 da Comissão Própria de Auto avali-**  
58 **ação.** O relator do processo, o Sr. José Pinheiro de Queiroz Neto, da Câmara de Desenvolvimen-  
59 to Institucional e Integração Instituição-Sociedade, fez a leitura do Parecer nº 01/2018, e sugeriu  
60 a aprovação. A Câmara segue o voto do relator. Posto em votação, **por unanimidade foi apro-**  
61 **vado, acatando o Parecer da Câmara.** Continuando, foi apreciado o **Processo nº**  
62 **23244.008730/2018-29 - Autorização para viagem internacional da Magnífica Reitora para**  
63 **assinatura do Protocolo de Intenções com as instituições Instituto Politécnico de Castelo**  
64 **Branco, em Portugal; Universidad de Salamanca e Universidad de Valladolid, na Espanha.**  
65 O relator do processo, o Sr. José Pinheiro de Queiroz Neto, da Câmara de Desenvolvimento Ins-  
66 titucional e Integração Instituição-Sociedade, fez a leitura do Parecer nº 02/2018, e sugeriu a  
67 aprovação. A Câmara segue o voto do relator. A Assessora de Relações Internacionais, Maria  
68 Freire, compareceu para fazer os esclarecimentos necessários. Após debate, posto em votação,  
69 **foi aprovado por 10 votos a favor**, com a ressalva de que a viagem que seria para Valladolid  
70 agora será para o Instituto Cervantes, que será feita a adequação do plano de trabalho, conforme  
71 sugerido pelo conselheiro Ricardo Hoffmann, e que os protocolos de intenções e a justificativa  
72 para alteração da viagem serão anexados ao processo. Os conselheiros Ricardo Hoffmann e  
73 Weysla Dutra, votaram contra a aprovação. Dando continuidade, foi apreciado o **Processo nº**  
74 **23244.008772/2017-89 – Projeto Pedagógico do Curso FIC em Inglês – Níveis A2 e B1.** A  
75 relatora do processo, Sr.<sup>a</sup> Rizonete Gomes, da Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-  
76 Graduação e Títulos, fez a leitura do Parecer nº 11/2018, em seguida fez um questionamento  
77 sobre o porquê de o processo ter vindo para apreciação pelo Consu, já que trata-se de PPC de  
78 curso FIC, e há uma norma da instituição que esse tipo de processo passa pela aprovação da  
79 PROEN, somente. O Coordenador do Centro de Idiomas e Intercâmbio, Luiz Eduardo Guedes,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

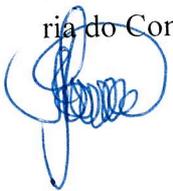
80 fez os esclarecimentos necessários. Esclareceu também que não consta a portaria da criação do  
81 curso porque trata-se de um PPC complementar, pois o curso já existe. Apesar de se tratar de um  
82 processo que não deveria passar pelo Consu, a relatora sugeriu a aprovação. A Câmara segue o  
83 voto do relator. Posto em votação, **por unanimidade foi aprovado, acatando o Parecer da**  
84 **Câmara.** Prosseguindo, foi apreciado o **Processo nº 23244.002445/2016-32 – Reformulação do**  
85 **PPC do Curso de Tecnologia em Agroindústria do Campus Xapuri.** A relatora do processo,  
86 Sr.<sup>a</sup> Rizonete Gomes, da Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos, fez a  
87 leitura do Parecer nº 12/2018, e sugeriu a aprovação. A Câmara segue o voto do relator. Posto  
88 em votação, **por unanimidade foi aprovado, acatando o Parecer da Câmara.** Para finalizar, o  
89 Presidente Substituto facultou a palavra aos conselheiros para considerações finais. A Conselhei-  
90 ra Weysla Dutra solicitou o cuidado de verificar se as recomendações feitas pelo conselho estão  
91 sendo acatadas para publicação das Resoluções. O presidente substituto pediu para registrar em  
92 ata que será enviado um Memorando Circular do Gabinete a todos os setores para que observem  
93 as orientações das atas do Consu. A conselheira ainda indagou sobre o Dimensionamento e as  
94 30h, ponderando sobre a retomada do debate a respeito da concessão, bem como, a designação  
95 da Comissão que fará a avaliação dos setores. O presidente substituto esclareceu sobre o dimen-  
96 sionamento que os setores responsáveis são a PRODIN e a DISGP, estão em fase de mapeamen-  
97 to e farão plano de ação, e que será posto para discussão quando tiverem uma proposta. Sobre as  
98 30h, ele esclareceu que teve um fato novo de notificação de todos os conselheiros, que será veri-  
99 ficado sobre a mora na designação da Comissão e será enviado por e-mail aos Conselheiros. A  
100 conselheira questionou ainda sobre o ponto eletrônico. O Procurador esclareceu que o MPF co-  
101 brou novamente e a instituição está estudando como fazer para entrar em conciliação com o MPF  
102 para verificar a melhor solução, que entrando em acordo com o MPF será feita uma Resolução  
103 sobre a compensação da jornada de trabalho. A conselheira encerrou reafirmando a importância  
104 da transparência no andamento desses processos e que a implementação do ponto eletrônico não  
105 seja feita de forma intempestiva semelhante o que aconteceu com a revogação das 30h, na qual  
106 não houve prazo para os servidores se adaptarem, e fez agradecimento a toda equipe de apoio ao  
107 Consu. O Conselheiro Ricardo Hoffmann questionou sobre a data de encerramento do mandato  
108 da atual composição do Consu e foi esclarecido que será em setembro. O conselheiro Joel Lima  
109 fez um agradecimento à Secretaria do Consu pela presteza e organização dos trabalhos. A conse-  
110 lheira Cleide Silva fez seus agradecimentos aos conselheiros e à parceria do IFAC nas atividades  
111 desenvolvidas pela SEE. O conselheiro César Dotto também fez agradecimentos e solicitou que  
112 continuem sendo informados sobre o processo do TCU. O Procurador se comprometeu a enviar  
113 e-mail e se comunicar por telefone sobre o andamento do processo. A conselheira Italva fez uma  
114 reflexão sobre a indisposição dos servidores de terem interesse em fazer parte do Consu, depois  
115 de situações como esse processo sobre as 30h pelo TCU, que seja pensado em uma forma de  
116 orientar os servidores sobre o Consu e sua importância para a instituição. A Secretária do Consu  
117 falou sobre o prazo para os conselheiros analisarem a ata da reunião e fazerem suas considera-  
118 ções para que seja anexada nos processos já com a devolutiva dos conselheiros. Após discussão,  
119 o presidente substituto sugeriu votação por 07 (sete) dias corridos, a partir do envio da ata pela





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

120 secretária, para as considerações iniciais e mais 02 (dois) dias úteis para as reconsiderações. A  
121 **proposta foi aprovada por unanimidade.** Por fim, o Presidente Substituto agradeceu a todos os  
122 presentes, a equipe de apoio e nada mais havendo a tratar, foi ENCERRADA A REUNIÃO às  
123 doze horas e vinte minutos, e, para constar, eu Maria Lucimar de Araújo Monteiro, Assistente  
124 em Administração, lavrei a presente ata, sob a supervisão da Sr.<sup>a</sup> Samille da Costa Leite, Secretá-  
125 ria do Conselho Superior.

 Gabriel Marques    



**Reitoria**

**Reitoria - Anexo**